

CEDEP

ESTUDIO DE EVALUACION FINAL

**PROYECTO C-09-31: “DESARROLLO DE CAPACIDADES Y VALOR
AGREGADO AL PRODUCTO TRUCHA EN PUNO”**

**EJECUTOR: , COORDINADORA DE ORGANIZACIONES
CAMPELINAS E INSTITUCIONES AGRARIAS DEL PERU –
COORDINADORA RURAL**

FONDOEMPLEO

JOSE VELASQUEZ CORDOVA

Lima, enero de 2015

INDICE DE CONTENIDOS

Introducción	5
1. Descripción del proyecto	
1.1 Entidad ejecutora	6
1.2 Localización y cobertura	6
1.3 Población objetivo	6
1.4 Finalidad y propósito del proyecto	7
1.5 Componentes	7
1.6 Breve descripción	7
1.7 Indicadores considerados en el proyecto	8
2. Objetivos del estudio	9
3. Metodología del estudio	
3.1 Descripción general	11
3.2 Aspectos estadísticos	11
3.3 Fases de la metodología	14
3.4 Definición del tamaño de la muestra	16
3.5 Limitación de la información	17
3.6 Consideraciones de orden práctico	17
3.7 Consideraciones sobre los tipos de valorización	17
4. Resultados	
4.1 Datos básicos de la muestra	18
4.2 Ingreso familiar	18
4.3 Niveles de empleo	20
4.4 Composición de los ingresos brutos	20
4.5 Composición de los costos de producción y comercialización de trucha	23
4.6 Nivel tecnológico	24
4.7 Comercialización	24
5. Conclusiones	26

INDICE DE CUADROS

1. Incorporación programada de beneficiarios al proyecto
2. Consolidado de beneficiarios a mayo 2014
3. Indicadores y Línea Base considerados en el proyecto
4. Matriz de objetivos e indicadores
5. Definición del Tamaño de muestra
6. Dedicación principal de los beneficiarios
7. Tamaño de familia
8. Ingresos de los productores de trucha
9. Ingresos de los productores de alevinos
10. Empleo en la producción de trucha
11. Composición del Ingreso Bruto de los productores de trucha
12. Composición del Ingreso Bruto de los productores de alevinos
13. Composición de los costos de producción y comercialización de Trucha
14. Características técnicas de la producción de trucha
15. Comercialización de la producción

INDICE DE ANEXOS

1. Formulario de encuesta a productores de trucha
2. Formulario de encuesta a productores de alevinos
3. Productores de trucha encuestados
4. Productores de alevinos entrevistados

ESTUDIO DE EVALUACION FINAL

PROYECTO C-09-31

DESARROLLO DE CAPACIDADES Y VALOR AGREGADO AL PRODUCTO TRUCHA EN PUNO

INTRODUCCIÓN

El presente estudio de Evaluación Final tiene como objetivo identificar los efectos encontrados en la población objetivo como resultado de la intervención del proyecto de promoción de la actividad de crianza de truchas que ejecutó Coordinadora Rural en Puno con financiamiento de FONDOEMPLEO. Para ello, y con el fin de lograr resultados de calidad, se ha enfatizado en el aspecto metodológico para la determinación de los cambios de los indicadores planteados en el proyecto y en la utilización de herramientas de análisis estadístico.

Para la ejecución del estudio, CEDEP constituyó un equipo técnico, integrado por las siguientes personas:

- Ing. José Velásquez Córdova: responsable
- Ing. Isidro Velazco: apoyo técnico
- Ing. Zenón Anchapuri Quispe, apoyo técnico
- Sr. Mijail Caverro Bellota, apoyo logístico

El trabajo se realizó entre los meses de setiembre de 2014 y enero de 2015, habiéndose desarrollado el trabajo de campo entre los meses de octubre y diciembre de 2014.

El proyecto finalizó en mayo de 2014, es decir, antes de que se iniciara el presente estudio. Sin embargo, se debe resaltar el compromiso y responsabilidad mostrados por Coordinadora Rural para continuar su presencia en la zona de intervención, y su colaboración y apoyo para la realización del estudio.

	368 productores de trucha mejoran su rendimiento de producción por campaña, pasan de 500 a 600 kg (20%) en jaulas de 5x5x4	500	600
	460 productores de trucha en promedio incrementan su producción de trucha a medida que se incorporan al proyecto	3.05 t	3.34 t
	184 productores de trucha intervenidos en el primer año aumentan su producción de trucha fresca en 15.08%	3.05 t	3.51 t
	184 productores de trucha intervenidos en el segundo año aumentan su producción de trucha fresca en 7%	3.05 t	3.26 t
	92 productores de trucha intervenidos en el tercer año aumentan su producción de trucha fresca en 3.157%	3.05 t	3.15 t
	460 productores capacitados en manejo técnico de trucha, incrementan sus rendimientos de densidad de carga en promedio de 6 kg/m3 a 7 kg/m3 (16.66%)	6 kg/m3	7 kg/m3
	368 productores de trucha reducen su tasa de mortalidad a 11% en promedio	13%	11%
	Una planta de procesamiento acondicionada y equipada al segunda año del proyecto	0	1
Componente 2: Los niveles de desarrollo empresarial y organizacional fueron fortalecidos	50 productores de trucha formalizan su concesión del uso del lago para la producción de trucha	0	50
	2 asociaciones formalizadas para la comercialización de trucha	0	2
	190 productores líderes aplican herramientas de gestión empresarial	0	190
	10 coordinaciones de la oferta productiva para el proceso de comercialización	0	10
Componente 3: productores de trucha mejoraron su articulación al mercado	3 canales nuevos de comercialización desarrollados en las ciudades de Tacna, Cusco y Puerto Maldonado	0	3
	3 contratos comerciales firmados	0	3
	90 productores líderes aplican herramientas de comercialización	0	90
	1,725 t de trucha fresca entera comercializadas en los 3 años de intervención del proyecto	0	1,725 t
	1,364 t de trucha eviscerada comercializada durante la intervención del proyecto	0	1,725 t

Fuente: Coordinadora Rural

2 Objetivos del Estudio

El presente estudio tiene como objetivo determinar la situación de la población beneficiaria del proyecto luego de su finalización, haciendo énfasis en los indicadores a través de los cuales se orientó la intervención, si éstos pueden ser atribuidos al proyecto y una apreciación sobre su sostenibilidad a largo plazo. Para ello, se usó como base de comparación los resultados obtenidos en el estudio de Línea Base realizado anteriormente.

Ello implica que la metodología, procedimientos y herramientas utilizados son los mismos aplicados en dicho estudio, de tal manera que las comparaciones que se realicen tengan consistencia.

La tercera fase corresponde al trabajo de campo, en la medida que se centra en la recolección o captura de la información necesaria para el estudio.

Comprende la preparación de los instrumentos a aplicar, la organización del trabajo de campo (selección y capacitación de encuestadores, entrenamiento de encuestadores mediante realización de encuestas piloto, definición de responsabilidades y tareas y establecimiento de rutas), su ejecución y la revisión de consistencia de la información recopilada.

Esta fase incluye también la definición del tamaño de muestra y los niveles de muestreo en las distintas comunidades.

Esta fase también considera la supervisión y control de calidad de las encuestas, que se realizó en forma simultánea con el levantamiento de la información. En tal sentido, se realizó el control de calidad de la totalidad de las encuestas.

El trabajo de campo se organizó en base a encuestas a los productores. Esta fase se tornó sumamente difícil. La zona de intervención está ubicada en el extremo sur del Lago Titicaca, que se caracteriza por ser un área de alta conflictividad. En este contexto, los productores son muy reacios a entregar información, e incluso, muestran cierto nivel de hostilidad, especialmente si se trata de personas percibidas como exógenas. Esta hostilidad deviene de una serie de experiencias pasadas negativas realizadas por diversas instituciones, y que, en ningún caso, fueron beneficiosas para los productores. En el estudio de Línea Base se produjeron fricciones, ya que los productores y las autoridades comunales cuestionaban la pertenencia del equipo encuestador (a qué institución pertenecía), para qué tanta información solicitada, y en general, mostraban oposición a brindar información, llegando incluso a que las autoridades de los productores incautaran el material de las encuestas realizadas. Por dicha razón, se simplificó el contenido de las encuestas realizadas en esa oportunidad.

Para el presente estudio, y teniendo en cuenta estos antecedentes, se continuó usando estas encuestas, con algunas modificaciones. A diferencia de otros casos, en que normalmente se hacen las encuestas en las parcelas o centros de producción, en el presente caso es costumbre de los productores desplazarse a las jaulas en medio del lago a temprana hora, y ahí trabajan todo el día, y regresan al final de la tarde, en dirección a sus hogares. Por ello, en el mencionado estudio el trabajo se facilitó con la intervención del ejecutor, que convocó a los productores a talleres de coordinación, al final de los cuales el equipo encuestador realizaba su trabajo. En el presente caso, se tuvo que realizar la visita domiciliaria, con el inconveniente de que muchos productores se dedican también a la actividad agrícola, y están enfrascados en el tema de preparación de tierras y las siembras, frecuentemente en lugares distantes. Adicionalmente, se debe tener presente que en esta zona se originó hace 4 años una protesta regional ante una minera, en que se logró el cierre de dicha empresa. En esa oportunidad, el movimiento fue liderado por Walter Aduviri Calisaya, que se presentó en las últimas elecciones regionales como candidato a la Presidencia Regional, y que pasó a la segunda vuelta. Esta situación produjo una efervescencia en la zona, lo que complicó aún más el llenado de las encuestas (ver Anexo 1)

En esta fase se acopia la información que será procesada en la siguiente fase.

d. Cuarta Fase

Tiene como objetivo el procesamiento, análisis y sistematización de la información generada.

Como consecuencia de que la planta de procesamiento no llegó a operar, la comercialización no ha variado sustancialmente en relación a lo encontrado en la Línea base. Así, casi la totalidad de la producción se vende como trucha fresca, y el 95% de ésta, se canaliza a través de los intermediarios.

Cuadro 15: Comercialización de la producción por campaña

Concepto	Línea base	Evaluación final
Producción de trucha (kg)	3,411	3,784
a. Venta como trucha entera (kg)	3,411	3,788
b. Venta como trucha eviscerada (kg)	0	36
Distribución de la venta de trucha entera		
a. Venta a intermediarios (%)	98	95
b. Venta a consumidores (%)	2	5

Elaboración propia

5. Conclusiones

- Debido al rigor metodológico asumido en la presente investigación, se puede sostener que los resultados encontrados reflejan aproximadamente la realidad de los beneficiarios al finalizar el proyecto.
- La principal limitante encontrada fue la desconfianza de los productores en brindar información, debido a previas experiencias negativas con distintas entidades. A ello se debe agregar el clima de efervescencia política por la celebración de las elecciones pasadas (primera y segunda vuelta), que absorbió a gran número de beneficiarios. Por otro lado, al hacerse el trabajo de campo entre octubre y diciembre se encontró el problema de que los beneficiarios, siendo también agricultores, estaban enfrascados en la preparación del terreno y en la siembra, lo cual hacía difícil ubicarlos. Finalmente, no se pudo contar con el pleno respaldo del equipo técnico del proyecto para convocar a los productores, ya que al haber finalizado en mayo del 2014 tenía muchas limitaciones para ello.
- La belicosidad y agresividad mostradas en el estudio de Línea base determinó en esa oportunidad la reducción del contenido de las encuestas para facilitar la toma de información. Así, se tuvo que recortar una serie de datos necesarios, pero que no fueron recogidos. Por ello, en el presente estudio se ha seguido con este mismo temperamento, habiéndose priorizado la información de tipo económica, productiva y de empleo.
- De acuerdo a los resultados obtenidos se puede señalar que el proyecto cubrió adecuadamente las metas productivas, económicas y de empleo. No se puede decir lo mismo de las metas comerciales, ya que la estructura y los canales siguen siendo los mismos que se encontraron en la Línea base. Así, al no estar operativa la planta de procesamiento, no se ha podido avanzar con la comercialización de trucha eviscerada.
- Uno de los puntos resaltantes es la variación de los precios de la trucha, que contribuyó significativamente al logro de las metas económicas, aunque en este aspecto el proyecto no tuvo mayor incidencia en su variación.

Categoría	
• Cómo determina la ración alimentaria?	
• Al cálculo	
• Usa tablas de alimentación	
• Realiza el control preventivo de enfermedades?	
• Realiza el tratamiento de enfermedades?	

V. DATOS COMERCIALES

Categoría	
• Venta de trucha entera/campaña	
• Volumen total (kg)	
• Venta a intermediarios (kg)	
• Venta directa al consumidor (kg)	
• Precio pagado por intermediarios (S./kg)	
• Precio pagado por consumidor (S./kg)	
• Venta de trucha eviscerada/campaña	
• Volumen total (kg)	
• Venta a intermediarios (kg)	
• Venta directa al consumidor (kg)	
• Precio pagado por intermediarios (S./kg)	
• Precio pagado por consumidor (S./kg)	
• Costos de evisceración (S./kg)	
• Costos de comercialización (S./kg)	

VI. OBSERVACIONES

.....

Anexo 4

Productores de alevinos encuestados

- Eusebio Calizaya Apaza
- Jorge Mamani Calderón
- José Mamani Pari
- Julia Mamani Pari
- Vicenta Acarapi Ramos
- Rosendo Pérez Vargas
- Edwin Pérez Quispe
- Alfredo Argollo Butrón
- Víctor Anquiye Arcaya
- Luis Coaquira Condori